



# L.A.V.A. VZW stamnr. 6740

Liga Amateur Voetbal Antwerpen, Vereniging zonder winstoogmerk  
Brieleke 18 2160 Wommelgem  
rpr: Antwerpen BTW BE 0413 315 119

<http://www.voetbalantwerpenfvf.be/lava/>

## Raad van Bestuur

### Vergadering van 26 september 2016

#### 1. Aanwezigen:

Frans Van Breda, Jeff Bruynseels, Willy Neefs , Nand Brems, Bart Timmermans, Marc Van Craen, Karel Vanwesenbeeck, Luis Asselberghs, Walter Nees, Robert Devos , Frank Van Brabant.

#### Verontschuldigen:

Jos De Ryck, Jan Govaerts, Stanny Meskens, Herman Geerts, Hilde Clessens, Therese Meisters, Julien De Keninck.

#### 2. Briefwisseling:

- Verslag van de vergadering van de gewesten Antwerpen en Geel/ Mol.
- Een vraag van FC Brothers United i.v.m. lidgelden en de communicatie betreft de aansluiting bij LAVA.
- Een vraag tot vervanging van een verloren LAVA kaart.

#### 3. Bespreking:

- E-KickOff: voor vriendschappelijke wedstrijden kunnen nog steeds geen eigen scheidsrechters aangeduid worden. Bij commentaar je wens invullen en een telefoontje doen met het secretariaat kan helpen.
- Op dinsdag 4 oktober om 10:30 uur zal een Bijzondere Algemene Vergadering VFV doorgaan. De eerder doorgegeven afgevaardigden hebben de nodige inlichtingen ontvangen.

#### 4. Financiële toestand:

- Enkele gewesten moeten nog de lidgelden doorstorten. Wachten op laattijdige betalingen van sommige clubs hoeft niet. Bijstorten kan immers altijd.
- Het financiële is overlopen.

#### 5. Boekhouding, verzekeringen en uitbatingsovereenkomst:

- Uitbatingsovereenkomst: de juridische dienst van de KBVB bestudeert een mogelijke overeenkomst. Jos gaat volgende week het dossier bespreken in Brussel.
- De verzekeringen van de vrijwilligers zouden binnen de algemene Arena verzekering gedekt zijn. De vraag is of er afstand van verhaal voorzien is in de uitbatingsovereenkomst.
  - Karel heeft iets gelezen in een polis en zal het terug opzoeken.

#### 6. LAVA CUP Finals, footfestival:

- We komen niet tot een bespreking omdat Hilde en Stanny afwezig zijn. Nand zal trachten om een vergadering in besloten kring te organiseren ( Hilde, Stanny, Nand, Jeff en Jos).

#### 7. Werking van de gewesten:

- Bureau arbitrage: Zij houden momenteel zelf een vergadering. Jan heeft enkele actiepunten doorgegeven i.v.m. scheidsrechtersaanwervingen ( onderaan opgenomen).
- Jan Govaerts heeft in enkele gewesten een duidelijke, leerrijke presentatie gegeven over de aanpassingen van de spelregels 2016 - 2017.
- Studiecommissie: In oktober is er geen studiecommissie, deze van november vervroegen we naar dinsdag 8 november.
- In het gewest Antwerpen zijn de LAVA- jeugdwedstrijden gestart.
- In Geel/ Mol komen de inschrijvingen nu binnen.

#### 8. Provinciaal comité:

- De voorzitter heeft samen gezeten met de andere provincies. Hij vond het een interessante bijeenkomst.
- De taak van een procureur: Deze verdedigt steeds de belangen van het voetbal. Hij doet een strafvoorstel, het comité (meestal 6 personen) neemt de uiteindelijke beslissing.

#### 9. Karel gaat de statuten van LAVA nalezen en eventueel aanpassen.

#### 10. Varia:

- Om ongevallen of storingen door al te opdringende toeschouwers te vermijden ( bij 2/2, 5/5 en 8/8 wedstrijden) wordt aan de gewesten gevraagd om steeds een neutrale zone in te voeren. Nu worden clubbesturen die het goede voorbeeld propageren er ten onrechte van beschuldigd dat ze te streng zijn.
- Bart heeft in het verslag van de nationale studiecommissie gelezen dat (goedgekeurd met onmiddellijke ingang) de vriendschappelijke wedstrijdbladen moeten opgestuurd worden. Hij stelt zich de vraag hoe de clubs het moeten weten. Niet iedereen pluis immers de verslagen uit We volgen het op.
- Het vrouwenvoetbal: Walter kaart aan dat er te sterke ploegen in 4<sup>de</sup> provinciale spelen. Er moet nagedacht worden over de structuur van het vrouwenvoetbal in het algemeen. Marc vraagt hem om alles wat hem te binnen schiet te noteren, zodat er in een aparte vergadering alles kan doorgenomen worden.

11. Volgende vergadering op 28 november om 19:30 uur voor de RvB in de grote zaal.

Verslag: Nand Brems

**Bijlage van het bureau arbitrage:**

- 1) SVPA wordt Referees United: nieuwe wind.
- 2) aantal nieuwe SR's: 45 die volgende week of de week daarna examen gaan afleggen.
- 3) initiatief Berchem: einde augustus zijn zij met Referee Ambassador van start gegaan, dit naar analogie met AA Gent; Raymond Coppin (K SOVA), SR Joeri VD Velde en Stephanie Forde hebben aan een 15-tal eigen spelers de spelregels en praktische cursus toegelicht; er zou ook nog een uitwisseling komen met AA Gent.

=> zeer positieve reacties en

1) zij gaan andere buurtclubs uitnodiging om eens langs te komen, en

2) zij gaan een presentatie brengen op de vriendenkring van K SOVA tegen einde oktober (deze ledenvergadering zou dan opengesteld worden voor andere Referee Ambassadors, andere vriendenkringen, evt clubs... nog door hen te bekijken wat praktisch haalbaar is en of er veel respons gaat komen).

4) verzoek aan scheidsrechtersverenigingen:

a. contact te leggen met de Referee Ambassadors of de verantwoordelijke binnen de club voor het aanduiden van SR's voor de wedstrijden van 5v5 en 8v8

b. uitnodigen van deze Referee Ambassador of Verantwoordelijke om eens met enkele van hun clubscheidsrechters naar een ledenvergadering te komen wanneer er clips worden besproken (educatieve aspect).

**Bijlage van een door Marc opgestelde nota:**

Graag had ik ook de problematiek van het tekort aan scheidsrechters in onze provincie op de dagorde zien staan en dit betreffende alle facetten. Ook facetten derhalve die misschien tot de bevoegdheden van andere entiteiten behoren, doch de problematiek is zo prangend dat we op elke vergadering in onze provincie waar personen van de diverse entiteiten aanwezig zijn, hierover moeten kunnen overleggen. In die zin juich ik de brief van Frans Nieuwejaers toe, die voor een stuk hier toch betrekking op heeft. Volgende aspecten moeten m.i. aan bod komen:  
-Rol die het Sociaal Fonds conform haar statuten moet spelen in de rekrutering van scheidsrechters. Momenteel is deze rol beperkt of nihil.

-Analyse van hoe rekrutering momenteel in onze provincie gebeurt. Via de vriendenkringen? Via de clubs? Andere?...

-Bespreking hoe het Sociaal Fonds de diverse actoren die een rol spelen bij de rekrutering financieel/logistiek kan ondersteunen. Het lijkt me moeilijk de actoren die zorgen voor de rekrutering nog gemotiveerd te houden als zij zelf voor de kosten opdraaien. De huidige 'peanuts' die aan de vriendenkringen worden uitbetaald per gerekruteerde ref, zijn onvoldoende als motivatie om een heel netwerk binnen een vriendenkring te engageren om scheidsrechters te rekruteren.

- In de praktijk stellen wij vast dat de vriendenkringen voor rekrutering zorgen (lees: opdraaien). Vanuit de KBVB/VFV is er weinig of geen ondersteuning, noch logistiek noch financieel. Initiatieven als "week van de official" zijn sympathiek maar enkel sympathiek voor bestaande refs. Deze initiatieven zullen geen refs rekruteren.

-Analyse aan wie het toekomt refs te rekruteren. Het bondsreglement gaat er van uit dat dit aan de clubs toekomt. De clubs zijn nochtans lid van de KBVB/VFV en betalen hiervoor belasting zoals belasting aan de overheid. In dat geval moet de overheid ook opdraaien voor de servicekosten, lees: leveren van scheidsrechters.

-Analyse van de vraag of het wel opportuun is clubs met het meeste aantal aangesloten refs, te bevoordelen qua aanduiding. M.i. is het aantal aangesloten refs van een club geen referentie. In de praktijk zorgen de vriendenkringen voor rekrutering en hebben zij contact met clubs waar de kandidaten dan maar aansluiten. Nog groffer wordt het wanneer enkele jaren geleden het reglement wijzigde en er tegenover het aantal aangesloten refs van een club een financieel voordeel kwam te staan. Clubs uit het betaald voetbal 'kochten' scheidsrechters van kleine clubs weg. De financiële tegemoetkoming die deze clubs aan de scheidsrechters betaalden, verzonken in het niets bij de tegemoetkoming die zij kregen van de KBVB (zie bondsreglement).

-Voortgaande op vorige gedachtestreepje: kunnen wij een autonome damesclub met 1 eerste ploeg die de moed heeft om in een gemeente van 5000 inwoners zelf een ploeg op te starten straffen omdat zij geen aangesloten refs heeft, terwijl de mannenploeg van die gemeente 5 refs op overschot heeft? Makkelijker zou het zijn voor die damesclub dan niet autonoom te zijn, maar onderdeel te blijven van de mannenploeg. Dan heeft zij refs genoeg, en wordt zij niet gestraft. Dat kan niet de bedoeling zijn. Maar het is natuurlijk makkelijk op dat vlak de computer het werk te laten doen, zonder hierover dieper na te denken.

Dit maar om te zeggen dat de zaken niet zo simpel zijn zoals ze tegenwoordig worden voorgesteld. Ik weet u dank, secretaris, dit punt op de dagorde te zeggen, en zou het waarderen, beste collega's, dat wij aan dit aspect de nodige tijd zouden besteden die avond. Aan de mensen van het scheidsrechtersgild, is het misschien aangewezen indien zij de tijd nog vinden bovenstaande punten voor te bereiden, het nodige hiervoor te doen, zodat zij hierover een gemeenschappelijk standpunt te kunnen formuleren op deze vergadering.